

LA SISTEMATIZACION DE EXPERIENCIAS Y LA VISION EMERGENTE DEL HECHO EDUCATIVO

Ponencia presentada en el Encuentro Internacional sobre Sistematización celebrado en la Universidad Bolivariana de Venezuela (UVB) 2008

Ponente: Alejandrina Reyes P CEPAP/UNESR alejandrinare@gmail.com

Frecuentemente cuando se tiene una visión tradicional o mejor dicho convencional de los procesos educativos, visión apegada al enfoque cartesiano / newtoniano, existe la tendencia que al hablar de términos como aprendizaje permanente, currículo abierto, formación personalizada, **reconstrucción y reconocimiento de aprendizajes por experiencia**, entre otros, se cree que se esta frente a una propuesta que expresa desorden, no apegada a los cánones de la rigidez y caracterizada por la falta de “seriedad académica” vinculada a la rigurosidad científica tradicional, de la comprobación y la certeza.

Existe en Venezuela una experiencia de aprendizaje a nivel Universitario como lo es el Centro de Experimentación para el Aprendizaje Permanente, (CEPAP) fundado en el año de 1976 como programa educativo universitario adscrito al Vicerrectorado Académico de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, (UNESR). donde se aborda el hecho educativo a través del Método de Proyectos¹ cuyo camino para implementar los aprendizajes a través de un currículo personalizado lo es la **SISTEMATIZACION DE EXPERIENCIAS**.

¹ Al respecto nos aportan Villarroel G., y Herrera S (76:2004):

El método de proyectos fue creado por W.H. Kilpatrick en 1918. Lo fundó en el análisis del pensamiento hecho por John Dewey, y su cometido fue el ensayo de una forma efectiva de enseñar. De los mismos principios que dieron origen al método de proyectos surgió el método de problemas, por obra del propio Dewey. En tanto que el método de Kilpatrick se propone actuar concretamente en el campo de la realización efectiva, el de Dewey procura desenvolverse en el campo intelectual.”

Esta experiencia venezolana innovadora a nivel educativo, ha permitido a lo largo de su historia, que los participantes incorporen los aprendizajes reconocidos a través de las sistematizaciones de experiencia, de manera paulatina, de manera sistémica, en su currículo de estudio auto construido.

De manera que dichos aprendizajes (a nivel teórico, metodológico, actitudinal) expresan una complejidad, un todo en influencia reciproca con las partes, al respecto nos señala Morin (1997)

“El desafío de la formación constituye entonces, un intrincado mundo, donde la supremacía de un conocimiento fragmentado según las disciplinas impide, a menudo operar el vínculo entre las partes y las totalidades y, debe dar paso a un modo de conocimiento capaz de aprehender los objetos en sus contextos, sus complejidades y sus conjuntos.

Es necesario desarrollar la aptitud natural de la inteligencia humana para ubicar todas sus informaciones en un contexto y en un conjunto. Es necesario enseñar los métodos que permiten aprehender las relaciones mutuas y las influencias recíprocas entre las partes y el todo en un mundo complejo, se intenta develar las experiencias, las cuales se convierten en narrativas de las prácticas educativas, que dan cuenta de procesos de interrelación social” (Morin. Pág.7)

Un camino que permite aprehender las relaciones mutuas y las influencias reciprocas entre las partes y el todo en los procesos de aprendizaje es el camino de la **SISTEMATIZACION DE EXPERIENCIA**, pero,

¿A qué nos referimos cuando hablamos de la sistematización de experiencias?

Entendemos la sistematización de experiencias como un proceso holístico de interpretación critica de la realidad, que refleja redes de relaciones complejas de las personas involucradas y donde el ser, el hacer, el conocer y el convivir de las personas se combinan armónicamente para conformar un todo en movimiento permanente en los procesos de aprendizaje.

De acuerdo a la experiencia que hemos tenido como facilitadores y facilitadoras en el Centro de Experimentación para el aprendizaje Permanente (Cepap) utilizando como eje orientador **EL METODO DE PROYECTOS** podemos señalar que la sistematización de experiencias se produce en diversas dimensiones, en esta oportunidad nos referiremos a cuatro de ellas a saber:

Dimensión Ontológica:

A través de esta dimensión podemos observar cómo la sistematización de los procesos de vida, procesos experienciales, procesos vitales, nutren y fortalecen el principio de identidad, lo cual permite abordar los ejes transversales educativos **SER y CONVIVIR** dentro de una visión no fragmentaria y micro local, sino verlos de manera integradora en vinculación con el sentido colectivo de ciudadanía, que pone de manifiesto los valores y actitudes que debe prevalecer en un educador y educadora para los nuevos tiempos. De manera que para una mejor comprensión de la sistematización como elemento potenciador de la identidad será necesario tomar en cuenta en esta dimensión **los hechos culturales, los valores, las subjetividades, creencias y emociones**.

Al sistematizar experiencias actuamos convivencialmente. Cabe destacar que acá la sistematización incorpora elementos que para la ciencia mecanicista, fundamentada en el pensamiento de Newton y Descartes carecen de “veracidad”, estamos hablando de las subjetividades, las emocionalidades, los sentires de quienes participan en la experiencia. De manera que **el SENTIR** juega un papel importante en la sistematización

Dentro de los productos académicos iniciales y aún en los del proceso intermedio y final que elaboran los y las participantes del Cepap tales como **LA AUTOBIOGRAFIA, LOS PERFILES DE INGRESO Y PROSPECTIVOS, ROL PROFESIONAL CENTRAL** tengan incorporado esta dimensión de la

sistematización lo cual refleja cómo los aspectos actitudinales de los y las educadoras está imbricado con la memoria histórica. .

Dimensión Metodológica:

En esta dimensión se puede observar cómo la sistematización se convierte en una vía a través de la cual se realiza la reconstrucción crítica de los aprendizajes por experiencia, quienes sistematizan, adquieren o fortalecen conocimientos a nivel metodológico - procedimentales vinculados al eje transversal educativo **DEL HACER**. Los y las participantes en el Cepap, a partir de desarrollar sus productos académicos (Informes de aprendizaje) van incorporando herramientas metodológicas, técnicas, instrumentos vinculados a la metodología cualitativa que nutre profundamente sus procesos de sistematización, además reconoce maneras y caminos particulares que ha utilizado a través de su proceso de vida para el logro de proyectos que se ha planteado.

Dimensión Epistemológica

En la dimensión epistemológica esta ubicada la producción de conocimientos la cual emerge de la experiencia de vida misma, de manera que se aborda el eje transversal educativo **CONOCER** vinculado a la construcción crítica de nuevas categorías de análisis, partiendo de los contextos y cotidianidades alrededor de la experiencia sistematizada. Frecuentemente en muchos de nuestros Países latinoamericanos es a nivel de Postgrado donde se invita al estudiante/participante a construir conocimiento no a nivel de pregrado, donde se supone que el estudiante debe asumir el pensamiento de pensadores, teóricos, científicos reconocidos por la academia universitaria; en el Cepap el participante en sus Informes de Aprendizaje debe ir aproximándose al ir construyendo teoría sobre su práctica, al ir desarrollando **áreas de conocimiento** relacionadas con la temática abordada en especial relacionadas con los **ejes de**

sistematización, se va nutriendo teóricamente su proceso, así como también, cuando desarrolla sus **Unidades de Aprendizaje** (constituye un espacio integrador de conocimientos en el proceso de aprendizaje de los y las participantes)

Dimensión política

Esta dimensión es sumamente importante y trascendental, porque le incorpora a la sistematización de experiencias un nuevo elemento, el hecho estratégico y de opción ante un desafío histórico: **¿sistematizar para qué y para quién?**. Esta dimensión política ayuda a problematizarnos, a preguntarnos si queremos sistematizar para ejercer una forma de dominación a través del control de la información y producción de conocimientos de las experiencias donde hemos participado o si queremos transformar y transformarnos a través de la comprensión crítica de nuestras experiencias, que no es sólo nuestra, sino de muchos en relaciones recíprocas.

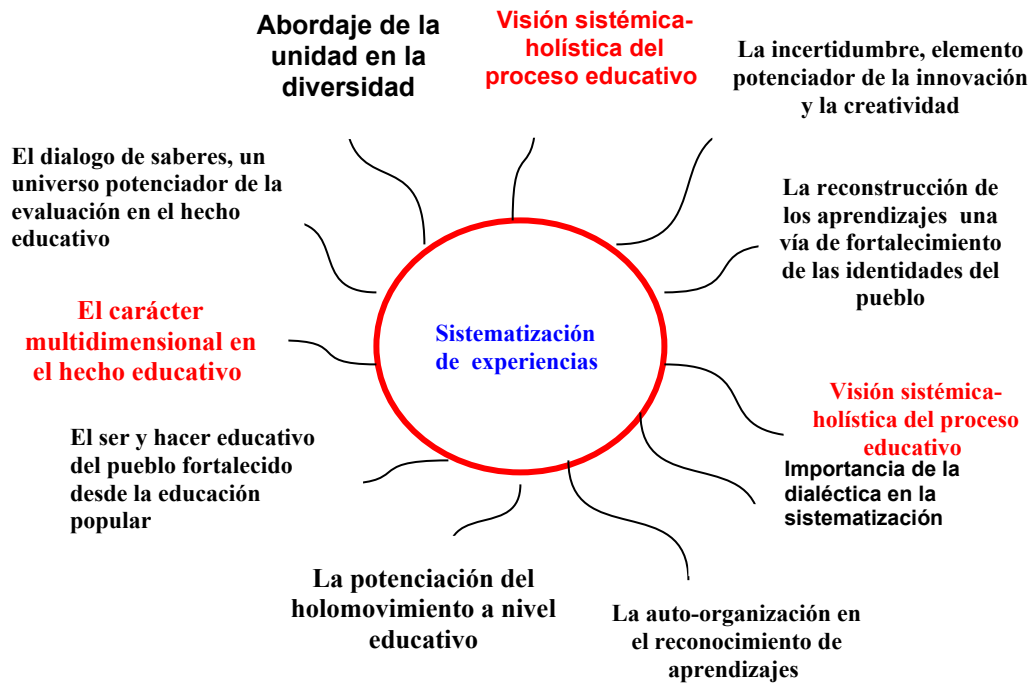
A continuación queremos señalar puntualmente algunas características de las referidas dimensiones:

DIMENSIONES	ALGUNAS CARACTERÍSTICAS DE LAS DIMENSIONES
ONTOLOGICA	Fomenta el sentido de identidad, pertenencia y arraigo. En fin en esta dimensión se refleja cómo la sistematización de las experiencias de vida, nutren y fortalecen la identidad, lo que permite trabajar el eje transversal educativo SER
METODOLOGICA	Permite la utilización de procedimientos, métodos, metodologías, herramientas de manera innovadora. Quien realiza la sistematización adquiere o fortalece conocimientos a nivel metodológico procedimentales vinculados al eje transversal educativo EL HACER .
EPISTEMOLÓGICA	En esta dimensión se desarrolla la producción de conocimientos, el abordaje de forma crítica a la experiencia lo que permitirá la construcción de categorías, conceptos, reflexiones teóricas.
POLITICA	Intencionalidad política de quien produce conocimientos a partir de la sistematización

Como puede apreciarse en el cuadro anterior, la sistematización de experiencias esta inserta en una visión paradigmática emergente del conocimiento frente a enfoques paradigmáticos convencionales.

La sistematización de experiencias a nuestra manera de ver esta inserta dentro de una visión emergente, que brota de las profundidades de nuestra historia como especie humana, donde esa historia a retazos se hilvana por puntadas de hilo invisible y va entretejiendo la red desde hace muchos años, que se nutre del planteamiento sistémico, que se nutre de la cuántica, de los aprendizajes ancestrales de nuestros pueblos, de la historia de nuestros pueblos latinoamericanos en lucha y resistencia frente a formas y modelos de dominación.

A continuación queremos mencionar algunos elementos emergentes que consideramos importantes tomar en cuenta al abordar procesos de aprendizajes donde se incorpore la sistematización de experiencias como modalidad investigativa participativa²:



² Concepto de sistematización señalado por A Torres. Educador popular colombiano, Investigador sobre memoria Histórica y sistematización

Nos atrevemos a señalar que la **SISTEMATIZACION DE EXPERIENCIAS** es un elemento de carácter estratégico para una nueva visión del hecho educativo, para nutrir y contribuir con los procesos de aprendizaje de los y las nuevas ciudadan@s del mundo, del futuro, quienes vean sus vidas en relación con l@s otr@s y nos asumamos corresponsablemente en el accionar de manera crítica.

Realmente es un honor, el que seamos parte de este todo, que seamos herman@s latinoamerican@s, y que en esta tierra fértil, ***LATINOAMERICA ESPERANZA DEL MUNDO*** la sistematización de experiencias haya germinado, de manera frondosa, diversa, compleja y en permanente holomovimiento.

En este siglo XXI, dejemos pues que la influencia sutil de la sistematización de experiencias que hasta ahora a estado en libertad en la calle, en los caseríos de la mano del pueblo, de los movimientos sociales se incorpore en las tradicionales catacumbas del conocimiento que encierran las paredes de una academia tradicional que esta muriendo, y permita encender un luz para democratizar la producción de conocimientos y cultivas los saberes del pueblo.

Caracas, Septiembre del 2008

